

Profielwerkstukbeoordeling ICT (Theoretisch) – Titel:

Leerlingen:



- Beoordeling van de start tot en met het ingeleverde profielwerkstuk door:
- Selecteer het aantal punten per onderdeel

PROCES	Proces (18%) <i>Max 18 pt uit 3 onderdelen</i>	Niveau 1 onvoldoende	Niveau 2 voldoende	Niveau 3 goed	Niveau 4 Heel goed/ excellent
	1. Eigen initiatief en verantwoordelijkheid	Neemt afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar begeleidingsgesprekken, reageert niet of matig.	Neemt deels zelf initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen initiatieven, begeleider hoeft nauwelijks te sturen.
	maximaal 9 punten:	1 – 2 – 3 – 4 - 5	6	7 - 8	9
	2. samenwerking met (medeleerling), begeleider en organisatie	Komt afspraken niet of matig na, is niet of nauwelijks open in de communicatie.	Komt afspraken meestal na, is redelijk open in de communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie, houdt goed rekening met medeleerling en begeleider.
	maximaal 5 punten:	1 - 2	3	4	5
3. Reflectie op leren / logboek / nawoord (Wat heb ik gedaan? Wat ging goed? Wat kan beter? Wat neem ik me voor een volgende keer voor?)	Logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld.	Logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan feitelijke verslaglegging.	Logboek is aanwezig, beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een analyse bevat van het eigen functioneren.	Logboek is aanwezig, goede en uitgebreide reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een heel goede analyse bevat van het eigen functioneren.	
maximaal 4 punten:	1	2	3	4	

INHOUD	Inhoud (45%) <i>Max. 45 pt uit 6 onderdelen</i>	Niveau 1 onvoldoende	Niveau 2 voldoende	Niveau 3 goed	Niveau 4 Heel goed/ excellent
	1. Consistentie en helderheid in opzet inleiding (motivatie, aanpak), hoofddeel, samenhang hoofd- en deelvragen)	Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of behoorlijke onevenwichtigheid	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie).	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is weinig overbodige informatie.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een uitstekende samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is geen overbodige informatie.
	maximaal 9 punten:	1 – 2 – 3 – 4 – 5	6	7 - 8	9
	2. conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen)	Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit.	Voornamelijk (juiste) beschrijving, summier analyse en evaluatie.	Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit.	Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit en af en toe zelfs uitstekend
	maximaal 5 punten:	1 - 2	3	4	5
	3. gebruikte bronnen hoeveelheid en de kwaliteit (alleen de bronnen die juist zijn gebruikt tellen mee), zijn de bronnen kritisch beoordeeld?	Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals wikipedia en eenvoudige scholierensites.	Er zijn een paar relevante populair-wetenschappelijke bronnen gebruikt	Er is naast relevante populair-wetenschappelijke bronnen ook één bron van een meer wetenschap-pelijk niveau gebruikt. (niet alleen internet)	Er zijn meerdere relevante wetenschappelijke bronnen gebruikt/Er is nieuwe informatie verzameld d.m.v. enquête, interview(s). Er zijn niet alleen internetbronnen gebruikt.
	maximaal 9 punten:	1 – 2 – 3 – 4 – 5	6	7 - 8	9

INHOUD

Inhoud (vervolg) <i>Max. 45 pt uit 6 onderdelen</i>	Niveau 1 onvoldoende	Niveau 2 voldoende	Niveau 3 goed	Niveau 4 Heel goed/ excellent
4. illustraties, tabellen, grafieken (alleen indien van toepassing)	Slordig, onduidelijk en/of hebben geen heldere relatie met het betoog.	Tamelijk helder, verzorgd en hebben een relatie met het betoog	Helder en verzorgd en hebben een heldere relatie met het betoog	Uitermate helder, verzorgd en een bijzonder heldere relatie met het betoog.
maximaal 4 punten:	1	2	3	4
5. controleerbaarheid	De onderzoeksmethode is nauwelijks of niet verantwoord. De lijst met bronnen, de bronvermeldingen (noten) ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk.	De onderzoeksmethode is enigszins verantwoord. De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn redelijk correct en duidelijk.	De onderzoeksmethode is goed verantwoord De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn correct en duidelijk.	De onderzoeksmethode is uitstekend verantwoord. De lijst met bronnen is correct en duidelijk en er is een uitgebreid notenapparaat.
maximaal 9 punten:	1 – 2 – 3 – 4 -	5 - 6	7 - 8	9
6. originaliteit / eigen werk	Er is een grote mate van 'knip-en-plakwerk'.	Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar heren der neigt het nog naar 'herkauwen'.	Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'.	Er is een originele vraagstelling en aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk'.
maximaal 9 punten:	Diskwalificatie	5 - 6	7 - 8	9

schriftelijke presentatie	Schriftelijke presentatie (18%) <i>Max 18pt uit 2 onderdelen</i>	Niveau 1 onvoldoende	Niveau 2 voldoende	Niveau 3 goed	Niveau 4 Heel goed/ excellent
	taalgebruik	Taalgebruik is niet erg helder, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is (vanwege knip- en plakwerk) weinig consistent.	Taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw.	Taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.	Taalgebruik is helder en fraai, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.
	Maximaal 9 punten	1 – 2 – 3 – 4 - 5	6	7 - 8	9
	verzorging (voorblad, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype)	Een of meer onderdelen ontbreken, zijn slordig of niet functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en redelijk functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig, functioneel en fraai.
	Maximaal 9 punten	1 – 2 – 3 – 4 - 5	6	7 - 8	9

Mondelinge presentatie	Mondelinge presentatie (10%) <i>Max 10pt uit 2 onderdelen</i>	Niveau 1 onvoldoende	Niveau 2 voldoende	Niveau 3 goed	Niveau 4 Heel goed/ excellent
	Helderheid en volledigheid	De meeste onderdelen missen of worden te oppervlakkig behandeld of zijn moeilijk te begrijpen	De belangrijkste delen worden besproken, maar de luisteraar krijgt geen volledig beeld	Duidelijk en volledige uitleg, enkele kansen de info inzichtelijker te maken zijn gemist.	Volledig duidelijk, helder en inzichtelijk gemaakt.
	Maximaal 5 punten	1-2	3	4	5
	Creativiteit	Een basale, kale, saaie presentatie.	Enkele pogingen om de presentatie van illustraties te voorzien	Er is duidelijk extra aandacht naar de vormgeving gegaan	Bijzonder geslaagde, unieke vormgeving. Blonk uit tijdens de presentatie-avond.
	Maximaal 5 punten	1-2	3	4	5
	Totaal punten				

Eindcijfer _____

Opmerking _____